

Rada Miejska w Nowym Dworze Gdańskim

Protokół nr L z Sesji w dniu 26 maja 2022 roku

Obrady rozpoczęto 26 maja 2022 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 13:30 tego samego dnia.

Przewodniczący Rady Miejskiej W.Krawczyk złożył życzenia z okazji przypadającego w tym dniu Dnia Matki oraz Dnia Pracownika Samorządowego, przypadającego 27 maja.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Andrzej Bieliński
2. Henryk Brzozowski
3. Beata Gołębiowska
4. Zbigniew Koćko
5. Wojciech Krawczyk
6. Marian Laskowski
7. Ryszard Łabędzki
8. Wioletta Przyborowska
9. Krystyna Rudzińska
10. Tomasz Sieklucki
11. Dorota Sobocińska
12. Witold Staszewski
13. Krystyna Tokarska
14. Radosław Wójcik
15. Paweł Zawiliński

2. *Wybór Sekretarza obrad.*

Sekretarzem Obrad został Z.Koćko

3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bieliński, Henryk Brzozowski, Beata Gołębiowska, Zbigniew Koćko, Wojciech Krawczyk, Marian Laskowski, Ryszard Łabędzki, Wioletta Przyborowska, Krystyna Rudzińska, Tomasz Sieklucki, Dorota Sobocińska, Witold Staszewski, Krystyna Tokarska, Radosław Wójcik, Paweł Zawiliński

4. *Interpelacje i zapytania radnych.*

Brak uwag i zgłoszeń.

5. *Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.*

Przewodniczący Rady Miejskiej W.Krawczyk przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji do projektu uchwały:

Radny H.Brzozowski -Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa przyjęła projekt bez uwag.

Radny P. Zawiliński -Komisja Oświaty i Spraw Obywatelskich przyjęły projekt bez uwag.

Radny A.Bieliński- Komisja Rewizyjna przyjęła projekt bez uwag

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bieliński, Henryk Brzozowski, Beata Gołębiowska, Zbigniew Koćko, Wojciech Krawczyk, Marian Laskowski, Ryszard Łabędzki, Wioletta Przyborowska, Krystyna Rudzińska, Tomasz Sieklucki, Dorota Sobocińska, Witold Staszewski, Krystyna Tokarska, Radosław Wójcik, Paweł Zawiliński

Uchwała nr 369/L/2022

6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2022 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.
Przewodniczący Rady Miejskiej W.Krawczyk przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji do projektu uchwały:

Radny H.Brzozowski -Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa przyjęła projekt bez uwag.

Radny P. Zawiliński -Komisja Oświaty i Spraw Obywatelskich przyjęły projekt bez uwag.

Radny A.Bieliński- Komisja Rewizyjna przyjęła projekt bez uwag

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji w 2022 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bieliński, Henryk Brzozowski, Beata Gołębiowska, Zbigniew Koćko, Wojciech Krawczyk, Marian Laskowski, Ryszard Łabędzki, Wioletta Przyborowska, Krystyna Rudzińska, Tomasz Sieklucki, Dorota Sobocińska, Witold Staszewski, Krystyna Tokarska, Radosław Wójcik, Paweł Zawiliński

Uchwała nr 370/L/2022

7. Projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na podwyższenie udziałów w kapitale zakładowym Centralnego Wodociągu Żuławskiego Spółki z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim oraz upoważnienia Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego do złożenia w imieniu Gminy oświadczenia o objęciu udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Centralnego Wodociągu Żuławskiego Spółki z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej W.Krawczyk przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji przedstawili stanowiska swoich komisji do projektu uchwały:

Radny H.Brzozowski -Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa przyjęła projekt bez uwag.

Radny P. Zawiliński -Komisja Oświaty i Spraw Obywatelskich przyjęły projekt bez uwag.
Radny A.Bieliński- Komisja Rewizyjna przyjęła projekt bez uwag

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na podwyższenie udziałów w kapitale zakładowym Centralnego Wodociągu Żuławskiego Spółki z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim oraz upoważnienia Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego do złożenia w imieniu Gminy oświadczenia o objęciu udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Centralnego Wodociągu Żuławskiego Spółki z o.o. w Nowym Dworze Gdańskim.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bieliński, Henryk Brzozowski, Beata Gołębiowska, Zbigniew Koćko, Wojciech Krawczyk, Marian Laskowski, Ryszard Łabędzki, Wioletta Przyborowska, Krystyna Rudzińska, Tomasz Sieklucki, Dorota Sobocińska, Witold Staszewski, Krystyna Tokarska, Radosław Wójcik, Paweł Zawiliński

Uchwała nr 371/L/2022

8. Raport o stanie Gminy Nowy Dwór Gdański za 2021 rok.

Raport stanowiący załącznik do protokołu został przedstawiony przez Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego

9. Debata nad raportem o stanie Gminy Nowy Dwór Gdański za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej W.Krawczyk -zgodnie z ustawą o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania, niektórych organów publicznych ze stycznia 2018 roku w debacie nad raportem o stanie gminy mają prawo brać udział Radni oraz mieszkańcy. Do głosu będą dopuszczani mieszkańcy, których zgłoszenia zbiorą wymaganą liczbę podpisów w gminie. W przypadku naszej gminy to jest co najmniej 20 podpisów. W debacie nad raportem o stanie gminy Radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. W debacie nad raportem o stanie gminy w tym roku niestety żaden z mieszkańców nie zgłosił chęci udziału. Takie zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja podczas, której ma być przedstawiony raport o stanie gminy.

Bardzo proszę Panie, Panów Radnych o zadawanie pytań dotyczących przedstawionego raportu.

Radna Wioletta Przyborowska- Panie Burmistrzu, ja chciałabym się odnieść do dwóch kwestii poruszanych w raporcie o stanie gminy za rok 2021. Pierwsza sprawa dotyczy oświaty. Bo szczególnie mi bliski zakres funkcjonowania oświaty w naszej gminie.

I myślę, że zgadzamy się z takim stwierdzeniem, że nadal nie jesteśmy zadowoleni. Ten stan naszej oświaty i wyniki nie są zadowalające. Natomiast należałoby też zauważyć, że od trzech lat widzimy pewną tendencję wzrostową. I to cieszy, bo pokazuje pewien cel, do którego zmierzamy i który sobie założyliśmy. Te różnice między wynikami naszych szkół, a województwa to jest tak mniej więcej od 4 do 6% w stosunku do obecnego roku. Myślę, że jest to możliwe do nadrobienia i osiągnięcia takich wyników, na które z pewnością nas stać. Ale tutaj chciałabym się odnieść do takiej kwestii. Raport jest określeniem stanu na dziś. Bo raczej nawet na wczoraj, rok 21. Ale także pewną prognozą na przyszłość. Proszę Pana Panie Burmistrzu o informację dotyczącą działań, które są podejmowane przez szkoły i przez organ

prowadzący w celu poprawy tych wyników. I to jest pierwsze pytanie. Jeśli mogę Panią Przewodniczącą to od razu drugie pytanie. Tak? Proszę. Drugie pytanie dotyczy też spraw związanych z bardzo ważnym zakresem. To jest infrastruktura, modernizacja, rozbudowa, utrzymanie obecnych sieci. Chodzi tutaj o infrastrukturę sanitarną, deszczową. Ale także wszystko to, co związane jest z proekologicznym działaniem. Wymiana pieców na źródła ekologiczne. Stale te potrzeby rosną. Pomimo tego, że bardzo dużo pracy jest wykonywanych i one mają też taki charakter moim zdaniem dobrze przemyślany, zaplanowany i jak zwykle zawsze potrzeb jest więcej niż pieniędzy. Ale moje pytanie dotyczy tego również w przyszłości. Jakie są plany w perspektywie tej przyszłej?

Burmistrz J. Michalski - jeśli chodzi o oświatę to nie ma łatwych pytań, nie ma łatwych odpowiedzi. Ja powiem, jakie są działania organu prowadzącego. Otóż proszę Państwa może one są dosyć nietypowe. Ale myśmy 3 lata temu bardzo mocno powiązali dodatki motywacyjne dyrektorów z wynikami egzaminów zewnętrznych. Zbudowaliśmy taki algorytm, według którego w sposób jasny i czytelny ustaliśmy kwotę dodatku motywacyjnego. Oczywiście ktoś może powiedzieć, że elementów pracy szkoły jest bardzo dużo i wynik jest tylko jakimś tam wycinkiem, więc to jest niesprawiedliwe. Być może jest niesprawiedliwe, ale jakieś metody trzeba zastosować.

Ja tylko jeszcze dodam, że dyrektorzy oprócz dodatku motywacyjnego mają bardzo istotny dodatek funkcyjny. I tego dodatku funkcyjnego absolutnie nie mieszamy do dodatku motywacyjnego. Ale nam zależy na dobrych wynikach, w związku z tym musimy jakoś motywować. I pierwsze efekty tego takiego dosyć niestandardowego działania zauważamy. Druga kwestia, na którą jako organ prowadzący zwracamy uwagę i wysyłam sygnały, że nie będziemy szczeni pieniędzy na doskonalenie nauczycieli. I to też może jest to trochę nietypowe. Nie będziemy dokładać godzin. Bo od dokładania godzin jeszcze słupki nie urosły. Tym bardziej, że wiemy jak przeładowane są programy szkolne i wiemy, że te dzieciaki siedzą do godziny 15:00. I co z tego, że jeszcze sobie posiedzą do 16:00, do 17:00, do 18:00? Ktoś zarobi, ale w głowach nie będzie więcej.

Albo minimalnie więcej. W związku z tym jesteśmy otwarci na duże wsparcie doskonalenia nauczycieli. I jeśli będzie taka potrzeba to będę prosił Radę Miejską, żeby zgodziła się na zwiększenie tego procentu od wynagrodzeń, ale na szkolenie i doskonalenie nauczycieli, nie dzieci. Bo dzieci mają się doskonalić w godzinach pracy szkoły. Poprzez lepsze wykorzystanie jednostki lekcyjnej. I być może korekta struktury organizacyjnej w poszczególnych szkołach. No i jeszcze jedna kwestia. W sposób szczególny, i już był taki moment. Trochę byliśmy rozczarowani, bo udało się ze względu na to, że w środowisku jestem od lat.

Udało się na taki spory gest wykonać. Znaczący spory gest wykonało w stosunku do naszej gminy Centrum Edukacji Nauczycieli, gdzie zaproponowano nam 7 miejsc dla nauczycieli nauczania wczesnoszkolnego Matematyczny Bąbel. Ja już nie chcę mówić o tym, że problem polegał na tym, że wiodące szkoły uznały, że po co. One wszystko już wiedzą. A zabawa polega na tym, że.

- i to jest moje prywatne zdanie, że problemy z matematyką zaczynają się w klasach 1-3, a nie w 4,5,7, 2 licealnej. Czy może idąc na skróty. Czym Jasiu za młodu, tamta skorupka i tak dalej.

To tym łatwiej jest później. I tutaj też jakby jesteśmy otwarci na to, żeby nawet organizować i finansować takie szkolenia na poziomie gminy. Natomiast, co robią dyrektorzy?

Wiecie Państwo to jest tak, że na pewno mają dobre chęci. Natomiast pewnie te nasze relacje organ prowadzący, szkoła nie są na tyle wypracowane, że ja dokładnie wiem.

Ja słyszę słowa ewaluacja, poprawa, programy. Natomiast jeśli Państwo pytają mnie o konkrety, nie wiem. Druga kwestia to kwestia inwestycji.

Ja myślę, że tutaj oddam głos fachowcowi. Czyli Panu Burmistrzowi Kubackiemu, który dokładnie powie, co wprawdzie piszczy jeśli chodzi o kanalizację i wodę. I kanalizację sanitarną i deszczową. I być może też jakieś inne elementy inwestycyjne związane z tym zagadnieniem. Ja tylko powiem, że one trochę są determinowane kierunkami rozwoju miasta. To znaczy tym, gdzie się spodziewamy największych inwestycji i największych jakby zmian jeśli chodzi o powstającą infrastrukturę. Oddaję głos Panu Burmistrzowi.

Zastępca Burmistrz R.Kubacki- Pan Burmistrz wspomniał już jakby w raporcie o bardzo ważnym dokumencie. A mianowicie o wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń. Zarówno wodociągowych, jak i kanalizacyjnych. Ten plan określa kierunki rozwoju w zakresie budowy tej infrastruktury i też jest jakby odzwierciedleniem oczekiwań nie tylko mieszkańców, którzy zamierzają budować się w tych pewnych częściach miasta, ale także inwestorów, którzy planują realizację poszczególnych inwestycji. Ta infrastruktura mamy świadomość, jest ściśle powiązana również z naszymi inwestycjami drogowymi. No bo wszyscy wiemy dokładnie, że docelowa budowa drogi musi być powiązana z przeprowadzeniem analizy jeżeli chodzi o stan techniczny infrastruktury podziemnej. Czyli głównie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, deszczowej. Ale nie tylko. Bo także infrastruktury gestorów zewnętrznych. W wieloletnim planie rozwoju sieci kanalizacyjnych, które na dzień dzisiejszy obowiązują do roku 2023 pojawiły się bardzo ważne inwestycje. Niektóre z nich są jakby już realizowane, a niektóre dopiero rozpoczną się. Mówię tutaj o inwestycjach związanych z budową kanalizacji sanitarnej w części północno-zachodniej miasta. Mamy tu na uwadze ulicę Jantarową. Ulicę Jantarowa, która no widzimy jakby z perspektywy czasu, że jest teraz obszarem mocnego zainwestowania. Nie tylko ze względu na zabudowę, która tam powstaje, zabudowę wielorodzinną. Czyli realizowaną w oparciu o założenia obecnego aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. A także planowane do wybudowania w tym rejonie usługi handlowe.

Ta kanalizacja, tak jak wspomniałem ona jest na etapie jeszcze projektowym. Ale docelowo pozwoli jakby na przyłączenie kolejnych odbiorców. Kolejną inwestycją, która będzie brana pod uwagę jest budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Kościuszki. I ona będzie mocno powiązana też jakby z przebudową drogi. Aktualnie podpisaliśmy umowę i planujemy wdrożyć rozwiązania projektowe na odcinku od ulicy Żeromskiego do ulicy Mickiewicza.

No i tam bezwzględnie musimy dokonać rozdzielania tej infrastruktury technicznej, a mianowicie osobno zinventaryzować sieć kanalizacyjną i sanitarną. A to nam pozwoli później na rozbudowę jakby całego systemu i wejścia w kolejne ulice powiązane z ulicą Kościuszki. Ja mam tu na myśli ulicę Asnyka i ulicę Iwaszkiewicza. Te, które też jakby czekają na to, żeby ten system kanalizacji sanitarnej i deszczowej w tych rejonach uporządkować. W planie budżetu na rok 2022 mamy też realizację budowy ulicy Bałtyckiej. Tam, co prawda infrastruktura kanalizacyjna została już wykonana natomiast no też mamy świadomość tego, że będziemy przebudować wodociąg na odcinku praktycznie od ulicy Krasińskiego aż do granic administracyjnych. Znaczący do końca drogi ulicy Bałtyckiej, w tym rejonie. Tam również pod uwagę weźmiemy aktualny system odwodnienia. A z racji tego, że wszystkie układy drogowe wymagają jakby zapewnienia odprowadzenia wód opadowych i deszczowych, a to możemy realizować poprzez istniejący systemy kanalizacji deszczowej lub z wykorzystaniem oczywiście rowów i naszym zamierzeniem i tendencją jest to, żeby w jak największym maksymalnym zakresie te istniejące rowy wpięte w sieć melioracyjną zachować i umożliwić jakby odwodnienie tych ulic. Taka sama sytuacja czeka nas na ulicy Chabrowej i Bocznej. Czyli ulice, które też będą projektowane w zakresie odwodnienia, czy też jakby przejęcia wszystkich tych czynników związanych z odprowadzaniem ścieków. W zakresie inwestycji wodociągowych no mamy jeszcze inwestycje związane z ulicą Mickiewicza, z ulicą Kanałową, czy też z ulicą Wiejską. No i czeka nas bardzo ważna inwestycja. Praktycznie za chwilę będziemy przygotowywać się do rozpoczęcia procedury przetargowej. Czyli na budowę oczyszczalni lokalnych ścieków w ramach Polskiego Ładu. Mówimy tutaj o budowie pięciu lokalnych oczyszczalni w miejscowości Gozdawa Osada, Stawiec, Lubieszewo Pierwsze, Wężowiec i Myszkowo. Także zobaczymy jeszcze jak będą nam się układały kwestie finansowe, bo mamy świadomość, że dofinansowanie, które otrzymaliśmy w wysokości około 5 milionów no z pewnością będzie niewystarczające na to, żeby w stu procentach pokryć koszty tych inwestycji. Natomiast będzie to inwestycja realizowana w systemie 'zaprojektuj i wybuduj'. Jeżeli chodzi o dalsze aspekty środowiskowe. No gmina, co roku jakby w budżecie przewiduje zabezpieczenie środków na tak zwane działania proekologiczne. Głównie mieliśmy tutaj

do czynienia z trzema takimi głównymi elementami dotacji. A mianowicie w zakresie demontażu, transportu i utylizacji odpadów zawierających azbest, wymianie kotłów. Czy też w zakresie dofinansowania na budowę biologicznych oczyszczalni ścieków. Czyli oczyszczalni, które są realizowane tam, gdzie nie ma możliwości podłączenia, czy wybudowania włączenia w system kanalizacji sanitarnej. No my już zauważamy tę tendencję z racji tego jakby w odniesieniu do poprzedniego roku. To też było. Znaczący jest to zauważony jakby w raporcie o stanie gminy. W zeszłym roku największym zainteresowaniem w zakresie działań proekologicznych można powiedzieć, że cieszyła się dotacja na wymianę kotłów opalanych węglem. Bo to było 17 wniosków złożonych na łączną kwotę około 45 tysięcy złotych. Natomiast w tym roku z racji tego, że sytuacja w zakresie samego źródła, tak, czy podłączenia do instalacji ekologicznych jest mocno utrudniona. Widać, że to zainteresowanie jest coraz mniejsze i na dzień dzisiejszy mamy około 7-8 wniosków. Dużym wyzwaniem ekologicznym, o czym Pan Burmistrz również wspominał jest na dzień dzisiejszy jeszcze jedna wielka niewiadoma. Mianowicie kwestie związane jakby z samym źródłem ciepła jeżeli chodzi o kotłownię naszą, tak. Kotłownię przy ulicy Jantarowej i kotłownię w Kmiecinie. Tutaj będzie trzeba dokonać analizy i weryfikacji. Z jednej strony pod względem rozbudowy całego systemu ciepłowniczego, który pozwoli nam na to, żeby pozyskiwać nowych odbiorców. A widać, że tereny inwestycyjne w obrębie na przykład samej kotłowni cieszą się sporym zainteresowaniem i prędkiej, czy później i tak takie dążenie będzie, żeby przynajmniej próbować podłączyć się do sieci ciepłowniczej.

Radny Z.Koćko - Panie Burmistrzu, bardzo wyczerpująco Pan przedstawił nam ten raport o stanie gminy. Ja miałem kilka pytań, ale zostało mi tylko jedno. Chodzi mi właściwie o dochody własne Skąd to taki duży wzrost?

Skarbnik Gminy A.Pałubicka - specyficzny rok 2021, który spowodował tak olbrzymi przyrost dochodów bieżących własnych. Ale on wynika też z systemu, który tak nie jest prosty dzięki nam stworzony. W roku 2021 gmina dostała subwencje uzupełniające związane z utratą pewnych dochodów COVID. I ta subwencja, jak pamiętamy to jest kwota ponad 2.000.000 zł i ona weszła do budżetu w grudniu 2021 roku. I tak de facto ona już fizycznie nie została wykorzystana w roku 2021, bo nie było możliwości. Kolejna kwota to kwota 1.000.000 zł, które gmina otrzymała z tytułu przyrostu poziomu szczepień. Jako nagroda w ramach środków COVID. Ta kwota w dalszym ciągu jest to dyspozycji na ochronę zdrowia. I ta kwota na dzień dzisiejszy nie jest wydatkowana, a jest dochodem bieżącym uzyskanym w roku 2021. To mamy 3.000.000 z hakiem. No i teraz mamy resztę dochodów. To są dochody, które związane z bieżącym funkcjonowaniem gminy. Różnych opłat. W tym między innymi jest opłata od czynności cywilnoprawnych, o której Pan Burmistrz mówił. To jest efekt tych wielu umów cywilnoprawnych zawieranych przez mieszkańców naszej gminy w roku 2021 bądź w końcówce roku 2020, gdzie dochody weszły w roku 2021. Również część opłaty śmieciowej, która uległa zwiększeniu w roku 2021. No i trochę innych drobnych opłat, które związane są z bieżącym. Podatku od nieruchomości odzyskanych dochodów. Także są tutaj elementy również samego funkcjonowania wprost naszych dochodów.

Burmistrz J.Michalski -Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli to jeszcze tylko dopowiem, ale spore pieniądze wynikają z tego, że uszczelniliśmy system śmieciowy.

Radny Paweł Zawiliński- Panie Burmistrzu, w sprawie zadłużenia mieszkań komunalnych takie pytanko. Sytuację znamy od lat. Już od poprzedniej kadencji. Wiadomo, to się ciągnie latami. Natomiast mam takie pytanie, czy Pan Burmistrz ma jakieś plany na to, żeby poprawić ściągalność tych niepłaconych czynszów przez mieszkańców? I ewentualnie pomysł na jakieś może bardziej radykalne metody jednak mobilizowania tych ludzi, którzy unikają tego płacenia. A wiemy, że niektórzy robią to z premedytacją.

Burmistrz J. Michalski - Co jakiś czas wprowadzamy w życie, czy próbujemy wprowadzić w życie nowe programy oddłużeniowe. A jak Państwo pamiętają niedawno Rada podejmowała taką uchwałę o nowych zasadach. Tam są trzy warianty. W jaki sposób można uregulować swoje zobowiązania w stosunku do gminy. Myślę, że patrząc na dekrety wniosków, że cieszy się to dosyć dużym zainteresowaniem dłużników. Nie wiem, na ile będą wytrwali. Bo tamte zasady przypomnę są. Nie polegają tylko na tym, na jednorazowym uregulowaniu naszych relacji w jakimś tam procencie. Ale także na spłacie bieżących zobowiązań takim systematycznym. Żeby gdzieś tam nie było jakiegoś poślizgu. Więc różnie może być. Ale generalnie jest sporo osób, które są zainteresowane uregulowaniem swoich długów. Czy jesteśmy w stanie w sposób bardziej radykalny? Myślę, że Panu Radnemu też po części chodzi o to, żeby trochę przykładem pokazać, że przenosimy kogoś z lokalu o przyzwoitym standardzie do lokalu o podstawowym standardzie. I cały czas tutaj myślimy. Cały czas mamy rozterkę, żeby zainwestować w takie bardzo podstawowe budynki, kiedyś się mówiło o kontenerach. W tej chwili zdaliśmy sobie sprawę z tego, że kontener da się bardzo mocno zdewastować i to bardziej nieodwracalna jest dewastacja niż budynku jednak murowanego. Więc jakby znowu wróciliśmy do koncepcji szeregowej zabudowy, bardzo skromnej. No jest też problem, nie ukrywam tego, że lokalizacja będzie budziła kontrowersje i emocje. Gdziekolwiek byśmy tego nie zrobili. A jeśli ma być to drastyczne to powinno być to uciążliwe. Czyli no zrobimy tego w centrum przy bulwarze. To zawsze będzie rodziło pewne opory społeczne, tak. Bo wiemy, że to jest jakby kumulowanie pewnych zjawisk niekorzystnych w jednym miejscu. Więc na pewno to jest jakąś naszą rozterką. Chociaż w pełni zgadzam się z Panem Przewodniczącym Zawilińskim, że trzeba coś takiego zrobić, żeby był przykład, że nie ma takich zupełnej bezkarności. Jeśli chodzi o wpływy z czynszu. No też zastanawialiśmy się o tym, że no skoro 10 lat nie zmieniliśmy czynszu, to być może trzeba troszeczkę zwiększyć. Ale powiem tak. Tak zazwyczaj bywa. Będziemy się czepiać tych, których nie powinniśmy się czepiać. Czyli tych, którzy płacą. Bo ci, którzy nie płacą nam jest wszystko jedno, czy nie płaci 2,50 zł od metra, czy 5 zł od metra. Natomiast tych, którzy płacą te 2,50 od metra to te 5 od metra będzie bardzo bolało. Więc no jest to metoda taka bardzo wątpliwa. Dlatego się. Tym bardziej, że to tak, jak powiedziałem nie jest jakaś ogromna skala przepływu pieniądza, tak. No to jest tam z dodatkami mieszkaniowymi może 1.600.000, może 1.800.000. A dodatek mieszkaniowy to te 600.000 to jest tak. Im dajemy i sobie to zabieramy, tak. W związku z tym na pewno Panie Przewodniczący musimy o tym myśleć. Też mam poczucie tego pewnego niespełnienia. Bo przecież nie po raz pierwszy o tym rozmawiamy i jakby nic z tego nie wynika. Być może trochę wynika to z tego, że te 2 lata pandemii sprawiły, że no byłby to dodatkowy jakiś tam zabieg bardzo uciążliwy dla mieszkańców i bardzo taki myślę, że niekorzystny wizerunkowo. Może dlatego trochę ta sprawa utknęła w martwym punkcie. Ale dobrze, że Pan zwraca na to uwagę. Na pewno będziemy o tym myśleć i szukać rozwiązań.

Radny Radosław Wójcik-, dziękuję za bardzo wyczerpujące sprawozdanie z raportu. Nie mam tu tak jakiś specjalnych pytań do samego raportu, ale tak zauważyłem parę momentów zagrożeń. Tak, jak Pan Burmistrz Kubacki powiedział źródła ciepła. Źródła ciepła i ich ceny nie zależą od nas. Ale może to być nasz kłopot. Bo jeżeli się utrzymają to nie jedną naszą rodzinę doprowadzą do ruiny. I wtedy opieka społeczna to już nasz kłopot. Następna rzecz. Bardzo ładnie Pan powiedział o drogach. Chociaż drogi gminne to są również drogi do domostw, gdzieś tam w polach i tak dalej. I tu mamy takie trochę zapóźnienia. Bardzo ładnie systematycznie robimy drogi już tak w mieście. Już to trochę lepiej wygląda i bardzo dobrze. No drogi wiejskie, jak każda droga to wymaga duże środki. To z Funduszu Sołeckiego to tam na utrzymanie jakieś tak, ale nie remonty. To są zbyt duże środki. No też nie mam jakiegoś tu wielkiego pomysłu na to, żeby to rozwiązać. No i jeszcze następna sprawa. Mówiliśmy dużo o kosztach w oświacie. Jeżeli tak, każdy obywatel gminy powie, że u nas z oświatą nie jest źle. Jeżeli zajdzie do szkoły. Szkoła jest ładna, zadbana, czysta, dofinansowana w tablice multimedialne i tak dalej. Czyli oświata jest bardzo dobrze. Ale, jak Pan słusznie zauważył, gdy mówi się o wynikach to

już to wygląda trochę inaczej. A jak zapytam o koszty. Poprzedni rok to był taki pandemia. Czyli kosztów stałych mało. Prąd, woda i tak dalej. Tak mi się wydaje bynajmniej. No myślę, że nadgodzin też już tak dużo nie było. To taki koszt zwiększenie. Myślałem, że spadek nastąpi. A tu trochę w inną stronę. No może to trzeba analizy. Może nie dzisiaj. Pan Burmistrz tu niech nie odpowiada. Może już się przyjrzelicie temu. Nie wiem, ten Pan prosił. Ja myślę, że Pan Burmistrz miałby ochotę coś powiedzieć.

Burmistrz J. Michalski - oczywiście wszystkie te kwestie, o których mówi Pan Przewodniczący Wójcik. To są tematy rzeki. Więc ja tylko dosłownie parę zdań. Jeśli chodzi o źródła ciepła to pod jakąś tam kontrolą. Przepraszam za to byle jakie słowo 'jakąś'. Będziemy mieli kotłownię, które będzie obsługiwała Spółka Szop. Natomiast zgadzam się z Panem w pełni, że ci, którzy muszą sobie radzić sami, czyli mają gospodarstwa domowe, piece, na różnego rodzaju paliwo będą mieli potężny problem, żeby mieszkania, domy dogrzać. I być może będzie musiał ruszyć jakiś program wsparcia, żeby ci ludzie po pierwsze przeżyli, a po drugie nie spalili wszystkiego, co jest dookoła. Włącznie z wszystkimi śmieciami, które sobie tam posegregowali. W związku z tym pewnie jest to i jest to duże wyzwanie. Ja też proszę Państwa nie powiedziałem. A może jakby nie było tego w kontekście źródeł ciepła. Że jeśli sytuacja się nie ustabilizuje, jeśli nie będziemy mieli jasnych uregulowań dotyczących wsparcia przysłowiowego Kowalskiego to będziemy musieli dokładać do interesu. I będzie to dotyczyło i ciepła i kanalizacji i wody i śmieci. Bo przy śmieciach jeszcze jednej rzeczy nie powiedziałem. My się skutecznie bronimy przed dokładaniem pieniędzy z pod stołu. Co nie udało się wielu gminom. I dokładają pieniądze z pod stołu.

Czyli spoza systemu. Czyli tak szczerze mówiąc i tak od Michalskiego, Koćki, Krawczyka. Tylko że z innej kupki. Nam się udało. Jeszcze w to nie weszliśmy. I jeśli ta sytuacja ekonomiczna zacznie się pogarszać plus te blokady w taryfach to musimy niestety być przygotowani na to, że będziemy, do każdego z tych zadań, za które odpowiada gmina dokładać. Oczywiście kosztem czegoś. Ja tu nie chcę straszyć chociażby w kontekście dróg gminnych, czy wiejskich. O których też mówił Pan Radek. Tylko tak będzie. Po prostu tak będzie.

Bo inaczej to po prostu będziemy mieli paraliż. Kwestia dróg. To też jest pewien stereotyp. Ja nie mówię, że tam przy wyliczeniach wyglądałoby różnie. Ale to też jest pewien stereotyp Panie Przewodniczący, Panie Radny Radosławie. Że w mieście robią drogi, a na wsi nie robią. Tam, gdzie możemy tam się staramy. Robi powiat to Lubieszewo, chętnie się dokładamy. Robi, można zrobić Solnice, czy dojazd do pól dokładamy. Można było zrobić tą fajną ulicę w Lubieszewie bez szemrania, dokładamy. Można zrobić coś w Marzęcinie, czy gdziekolwiek na wsi robimy albo wchodzimy w marne układy finansowe, tak. W mieście pewnie bym się nie powążył na to, żeby dostać 100.000 i zrobić drogę za 400.000. Tak, jak zrobiliśmy w Solnicy. Ale wiem, że każdy pieniądz, który trafia na tereny wiejskie, które nam dają to trzeba zwielokrotnić. Bo tu się zgadzamy, że zapóźnienie to takie inwestycyjne, modernizacyjne na wsi nadal jest. I dlatego ja jestem proszę Państwa z was naprawdę dumny. I to nie ze względu na to, że tam absolutorium jakieś może będzie, a może nie będzie. Ale ze względu na to, że nikt nie mówi: nie, bo to idzie na wieś. Albo nikt nie mówi: nie, bo to w mieście zostaje. Że dzięki waszej mądrości i roztropności staramy się to robić równomiernie. Żeby nikt nie czuł się pokrzywdzony. Chociaż zdają sobie sprawę, że gdybyśmy spojrzeli w kontekście kilkudziesięciu lat to środowisko wiejskie na pewno powinno mieć poczucie pewnego niedosytu jeśli chodzi o inwestycje różnych instytucji, tak. Czy to gminy, czy to państwa, czy to powiatu, czy innych jednostek organizacyjnych. To się zgadzam. Ale my się staramy robić to sprawiedliwie. Na ile możemy. O szkołach to rzeczywiście może kiedyś. Bo też musimy sobie zdawać sprawę. Tego nie powiedziałem podczas prezentacji. Myśmy już zoptymalizowali wydatki i sieć.

Tu już nic nie pokombinujemy. Tu najwyżej możemy wrócić jeszcze do rozbudowy, tak. Bo ja cały czas powtarzam. Od pewnego czasu powtarzam. Że być może Lubieszewo, kiedyś będzie musiało być pełno wymiarową szkołą. Ja mówię o powierzchni i o ilości oddziałów. W tej kolejności. Bo do tego nas zmusi demografia.

Być może tak się wydarzy. Natomiast myśmy już to zoptymalizowali. My teraz.

I jeśli jeszcze chcemy coś w kosztach robić to już tylko sięgając do kieszeni. Już tylko sięgając do kieszeni sprzątaczek. Bo nauczycieli to najmniej. Bo tam nie jesteśmy w stanie. To ktoś za nas decyduje ile oni zarobią. Ale ilości sprzątaczek, ilości kucharek. Tej całej obsługi, tej całej otoczki. To tylko to jeszcze nam zostało. Albo wyłączanie prądu, że tam będzie kto będzie wchodził i włączał i wyłączał. Jak to tam czasami w rodzinie jest. Zawsze ktoś kto trochę próbuję wyłączać, jak się niepotrzebnie świeci.

Rady Marian Laskowski - Panie Burmistrzu dziękuję za te wspaniałe opracowanie. Raport o stanie gminy. Ale myślę, nie jestem pewny. Wkradł się taki drobny błąd. Na dziale inwestycje. Kwota się zgadza lecz zapis. Przebudowa ulicy Malinowej. Może jest istotne, może nie. Ale jest bardzo istotne myślę sobie. Bo gdzieś ten zapis zostanie. A była to przebudowa drogi od ulicy Żuławskiej do ulicy Malinowej. Bo ulica Malinowa jest po prostu drogą prywatną. W jej prywatność żeśmy nie inwestowali. Nie jestem tego pewien po prostu. Ale myślę sobie, że tak tam właśnie było tutaj wyświetlone.

Burmistrz J.Michalski- Dziękuję. Ale myślę, że skrót wynikający z tego, jak zapisane są te pieniądze w budżecie. Natomiast dziękujemy za uwagę. Ja tylko powiem, że prezentacja z raportu nie jest dokumentem, który gdzieś tam będzie funkcjonował w obiegu ogólnym. To jest jakby prezentacja na potrzeby dzisiejszego dnia i dzisiejszej dyskusji i rozmowy. Natomiast raport jest dokumentem, który będzie funkcjonował przez lata i na pewno tutaj sprawdzimy sobie, zweryfikujemy. Dziękuję za cenną uwagę. Dziękuję bardzo.

10. Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego.

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bieliński, Henryk Brzozowski, Beata Gołębiowska, Zbigniew Koćko, Wojciech Krawczyk, Marian Laskowski, Ryszard Łabędzki, Wioletta Przyborowska, Krystyna Rudzińska, Tomasz Sieklucki, Dorota Sobocińska, Witold Staszewski, Krystyna Tokarska, Radosław Wójcik, Paweł Zawiliński

Uchwała nr 372/L/2022

Burmistrz J.Michalski - jestem tylko pewnym elementem większej całości. I to, że Państwo Radni przyjęli ten raport, nie moją prezentację, tylko raport. To jest efekt wspólnej pracy wszystkich tutaj obecnych. I Radnych i Pracowników Urzędu Miejskiego i Sołtysów i Mieszkańców. Niemniej jednak jest na pewno bardzo miło i bardzo Państwu dziękuję za to, że doceniliście także moją. Dziękuję

11. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej W.Krawczyk poinformował o wpłynięciu w ustawowym terminie sprawozdania finansowego JST oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2021 rok. Odczytał następnie opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok.

Radna W.Przyborowska -moje pytanie dotyczy sprawozdania finansowego. Bardzo cenne ważne i dobre informacje dotyczące stabilności naszego budżetu cieszą np. dochody własne. Natomiast jesteśmy także-mam nadzieje w schyłkowym etapie pandemii i chciałabym zapytać o to, na ile pandemia wpłynęła na nasze finanse. Czy jakieś koszty były dla Gminy szczególną uciążliwością. Myślę ze skala ta nie była duża, ale jest dobry moment na podsumowanie.

Burmistrz J.Michalski -jeżeli chodzi o liczby to wpływ pandemii był niewielki, gdyby spojrzeć na skutki z dłuższego dystansu, których jeszcze nie widzimy, to myślę ze będą dużo większe. W tych 2 latach pandemicznych, także w 2021 dostawaliśmy duże wsparcie od państwa, takie dodatkowe pieniądze, a to za szczepienia a to więcej subwencji, a to dla seniorów. Oczywiście jest pytanie skąd te pieniądze pochodzą, w jaki sposób się wygenerowały? Nas to mocno nie uderzyło, uderzyło nas jako podatek, nastąpiło zahamowanie i być może 500-600 tys, złotych mniej – mówię chyba bo w grę wchodzi różnego rodzaju instrumenty – dopłaty. Jeżeli powiedzieć o naszych wydatkach to są one też stosunkowo niewielkie, są to dodatkowe środki z budżetu na środki dezynfekcyjne, tablety, środki ochrony. Myśmy wydali około 180-200 tys. złotych takich środków extra z naszego budżetu na zakup środków czystości, maseczek, środków dezynfekujących i w kontekście liczb związanych z podatkami toteż nie jest cos istotnego. Zobaczymy jak będzie wyglądała ta druga fala- nie mówię o pandemii – niektóre działania makro i mikroekonomiczne dają się dokładnie zanalizować i poznać po pewnym czasie. Więc zobaczymy. Byliśmy bardzo ostrożni jeżeli chodzi o umorzenia, zwłaszcza przy lokalach użytkowych, rozłożenie na raty – może słusznie się okazało, bo jednak wsparcie państwa dla tych osób prowadzących działalność była dosyć spora. I tak w naszym przypadku umorzenia z tytułu najmu to było w ub. roku 10 tys. złotych. Nie są to bardzo istotne kwoty dla budżetu. Reasumując, pandemia w roku 2021 nie miała negatywnych, bardzo negatywnych skutków dla budżetu gminy.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bieliński, Henryk Brzozowski, Beata Gołębiowska, Zbigniew Koćko, Wojciech Krawczyk, Marian Laskowski, Ryszard Łabędzki, Wioletta Przyborowska, Krystyna Rudzińska, Tomasz Sieklucki, Dorota Sobocińska, Witold Staszewski, Krystyna Tokarska, Radosław Wójcik, Paweł Zawiliński

Uchwała nr 373/L/2022

12. Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Bieliński odczytał opinie Komisji w przedmiocie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2021 rok i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Nowego Dworu Gdańskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej W. Krawczyk odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w zakresie przedstawionej wcześniej opinii Komisji Rewizyjnej.

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15) Andrzej Bieliński, Henryk Brzozowski, Beata Gołębiowska, Zbigniew Koćko, Wojciech Krawczyk, Marian Laskowski, Ryszard Łabędzki, Wioletta Przyborowska, Krystyna Rudzińska, Tomasz Sieklucki, Dorota Sobocińska, Witold Staszewski, Krystyna Tokarska, Radosław Wójcik, Paweł Zawiliński

Uchwała nr 374/L/2022

13. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej W.Krawczyk przedstawił informację o przetargach organizowanych przez Urząd Miejski na zagospodarowanie nieruchomości.

Radny M.Laskowski -podziękował za środki w ramach projektu Aktywne sołectwo oraz za udział Burmistrza J.Michalskiego w Festiwalu Pieśni Religijnej, jaki odbywał się w Kmiecinie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady W.Krawczyk zamknął obrady L (50) sesji w dniu 26 maja 2022 roku.

Na tym protokół zakończono.

Sekretarz Obrad

Zbigniew Koćko

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Krawczyk

Przygotował(a): Anna Żurawska-Fiałek